

# **Die Feststellungsklage – Entgrenzung(en) einer Klageart**

RiVG PD Dr. Andreas Engels

# Gliederung

- I. Atypische Feststellungsklagen – Begriffliche Annäherung und Anwendungsbeispiele
- II. Die Judikatur des Bundesverwaltungsgerichts in der Diskussion
- III. Atypische Feststellungsklagen als Herausforderung für die tradierten Maßstäbe der Zulässigkeitsprüfung
- IV. Zusammenfassende Schlussbetrachtung

# I. Atypische Feststellungsklagen – Begriffliche Annäherungen und Anwendungsbeispiele

1. Rechtsschutz gegen die Verpackungsverordnung (BVerwGE 129, 199 ff.)
2. Rechtsschutz gegen die Postmindestlohnverordnung (BVerwGE 136, 54 ff.)
3. Rechtsschutz gegen An- und Ablugstrecken von und zu Flugplätzen (BVerwGE 111, 276 ff.)
4. Unzulässigkeit von Verfassungsbeschwerden gegen die Kulturpflanzen-Ausgleichszahlungs-Verordnung (BVerfGE 115, 81 ff.)

## II. Die Judikatur des Bundesverwaltungsgerichts in der Diskussion

1. Bezugnahme auf die Feststellung des Fortbestehens subjektiver Rechtspositionen
2. Fundamentalkritik an der atypischen Feststellungsklage
  - a) Zuständigkeit der ersten verwaltungsgerichtlichen Instanz
  - b) Entwertung des Begriffs des Rechtsverhältnisses
  - c) Antragsberechtigung und Passivlegitimation
  - d) Inter-partes Wirkung von Feststellungsurteilen

### III. Atypische Feststellungsklagen als Herausforderung für die tradierten Maßstäbe der Zulässigkeitsprüfung

1. Rechtliche Beziehungen
2. Konkreter Sachverhalt
3. Rechtsverhältnis zwischen Kläger und Beklagtem
4. Berechtigtes Feststellungsinteresse
  - a) „Wirkungsvollerer“ Rechtsschutz gegenüber dem Normgeber?
  - b) „Damokles“-Rechtsprechung
  - c) Zur Subsidiarität der Feststellungsklage

## IV. Zusammenfassende Schlussbetrachtung

1. Entgrenzung(en) der Feststellungsklage
2. Normgebungsrecht als Anknüpfungspunkt für Weiterentwicklungen